

Утверждено
приказом МБОУ СШ № 6
им. А.С. Макаренко
от 31.03.2021г. № 132

Положение
о школьной научно-практической конференции
исследовательских и проектных работ обучающихся

1. Общие положения

Настоящее положение определяет цели и задачи школьной научно – практической конференции исследовательских и проектных работ обучающихся, порядок проведения.

Цель: активизация исследовательской, проектной и творческой деятельности учащихся в разных предметных областях знаний, выявление одарённых детей, поддержка исследовательского творчества школьников.

Задачи:

- стимулировать интерес учащихся к научно-исследовательской деятельности, вовлекать их в поисково-исследовательскую деятельность в разных областях знаний;
- способствовать формированию проектно-исследовательской культуры учителей и обучающихся, повышению профессионального уровня и педагогического мастерства учителя, развитию исследовательских навыков и навыков проектирования у обучающихся;
- способствовать мотивированному выбору профессии, профессиональной и социальной адаптации;
- способствовать развитию у обучающихся навыков публичного выступления, применять различные способы презентации результатов своего исследования.

2. Руководство конференцией

Руководство конференцией осуществляет методический совет школы, который проводит работу по подготовке к конференции, формирует рабочие

группы, утверждает программу и список участников, решает организационные вопросы.

3. Участники конференции

Участниками школьной конференции являются учащиеся 1- 11 классов.

Принимаются проектные, исследовательские работы по следующим направлениям:

- гуманитарное,
- естественно-математическое,
- социальное и здоровьесберегающее.

4. Время и порядок проведения конференции

Конференция проходит в четыре этапа:

- 1) 9-ые классы – конец марта
- 2) 1-8-ые классы – март-апрель
- 3) 11-ые классы – конец апреля
- 4) 10-ые классы – середина мая

5. Заявка на участие

Для участия в конференции предоставляются следующие документы:

- конкурсная работа,
- презентация работы в электронном виде,
- письменный отзыв учителя.

Один участник имеет право представить на рассмотрение одну работу.

Принимаются коллективные работы.

В состав экспертных комиссий входят руководители ШМО, учитель начальной школы, учителя-предметники.

6. Программа и условия конференции

Предметом рассмотрения на конференции являются проектные, исследовательские работы обучающихся. Каждый участник конференции на секции представляет свою работу перед экспертной комиссией и другими конкурсантами. Обучающиеся делятся на возрастные группы: 1-4 классы, 5-6 классы, 7-8 классы, 9 классы, 10 классы, 11 классы. Для выступления учащимся даётся не более 10 минут. Формой защиты работы является компьютерная

презентация, другие наглядные пособия. В ходе презентации и ответов на вопросы, жюри оценивает работу по заранее утвержденным критериям.

7. Требования к содержанию, виду и тематике представленных работ

Работы, представляемые на Конференцию, выполняются индивидуально или коллективно. Они должны содержать результаты исследований и (или) описание практических разработок (постановка проблемы, наличие целей и задач, соответствие содержания работы поставленной цели и соответствующих им анализа и выводов; наличие теоретических и (или) практических достижений автора работы). Для участия в конференции Оргкомитет проводит предварительную экспертизу работы и по ее результатам выносит решение: «допустить работу к публичной защите» / «отклонить работу».

Учащиеся начальных классов могут представить творческие (авторские) работы, доклады реферативного или исследовательского характера, проекты.

Учащиеся средних и старших классов представляют исследовательские или проектные работы.

Представленной на конференцию работой может быть текст, описывающий исследование в любой области знаний и представляющий его результаты. Исследование может подтверждать или опровергать собственную гипотезу.

Текст работы печатается на одной стороне стандартной страницы белой бумаги _формата А - 4. Шрифт – Times New Roman, размер 14 пт, межстрочный интервал 1,5, отступ от левого края – 3 см., от правого, верхнего и нижнего – 2см. Допустимо рукописное оформление отдельных фрагментов (формулы, чертежа), которые выполняются черной пастой. Работа вкладывается в папку, листы в файлы. Объем работы не более 10 страниц без учета страниц приложения.

8. Подведение итогов и награждение

По окончании выступления участников экспертная комиссия выносит решение о призерах и победителях. Результаты сообщаются на следующий день. Лучшие работы награждаются грамотами, направляются на конкурс проектных и исследовательских работ. Всем участникам выдается сертификат участника конференции. Педагогам, подготовившим победителей и призёров конференции, объявляется благодарность образовательного учреждения.

Приложение 1

Требования к оформлению работы

Структура работы:

I. Введение

Глава 1. Актуальность, цель, задачи работы

Глава 2. Методы исследования

Глава 3. Обзор литературы

II. Основное содержание

Глава 1.

Глава 2.

...

III. Выводы

IV. Литература

Пояснения к оформлению работы

Титульный лист

Содержание (оглавление) – вторая страница работы. Здесь последовательно приводят заголовки разделов текста и указывают страницы, с которых эти разделы начинаются. Страницы работы должны быть пронумерованы, включая приложения. Каждый новый раздел исследования должен начинаться с новой страницы. Параграф продолжают текст после двух пробелов. После названия темы, раздела, главы и т.д. точка не ставится. Размер абзацного отступа равен 1,5 см. Текст форматируется по ширине. Цифровые данные и прямые цитаты должны быть оформлены сносками. Количество источников информации должно быть не менее пяти. Название работы должно быть четко сформулировано и отражать ее суть.

Введение – важная составная часть работы. Введение обычно отражает:

- Актуальность работы;
- объект исследования;
- предмет исследования;
- постановка проблемы;
- гипотеза;
- цель исследования;
- основные задачи;
- методы исследования;
- разработанность проблемы (обзор литературы);

- практическую значимость.

Основная часть работы раскрывает содержание, разделена на части (главы, разделы и т.д.). Части текста отражают этапы работы. Деление на главы происходит при условии наличия в главе двух и более параграфов. Название главы должно быть выделено шрифтом иной толщины или величины. В конце каждой главы должен быть сформулирован вывод.

Заключение представляет краткий итог работы, в котором важно отразить, достигнута ли цель, поставленная перед работой. Результат должен быть соотнесен с целью работы, сформулированной во введении.

В конце работы приводится список литературы. В нем отражают весь перечень изданий, которые изучил автор работы по теме своего исследования. Литература в списке располагается в алфавитном порядке. Информация о каждом издании включает: фамилию, инициалы автора, название книги, выходные данные издательства, год издания, номер выпуска (если это периодическое издание).

Работа может включать в себя приложения: таблицы, графики, рисунки, фотографии и т.д. – вспомогательный материал. Все приложения нумеруются и должны иметь тематические заголовки. В тексте работы должны быть ссылки на каждое приложение.

муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Средняя школа № 6 им. А.С. Макаренко»

**Школьная научно-практическая конференция
исследовательских и проектных работ обучающихся**

Исследовательская работа
«Влияние интернета на современный язык»

(гуманитарное направление)

Выполнила: Ермолаева Лилия,
ученица 6 «А» класса, 12 лет

Руководитель: Ганина Ольга Николаевна,
учитель русского языка и литературы
высшей категории

Критерии оценивания

ФИ обучающегося _____

Класс _____

Критерии оценивания

Критерии оценивания работ учащихся 1-4 классов

Критерий 1. Постановка цели (максимум 3 балла)	
Цель не сформулирована	0
Цель сформулирована , но не обоснована	1
Цель ясно сформулирована и обоснована в общих чертах	2
Цель определена, ясно сформулирована и четко обоснована	3
Критерий 2. Планирование путей достижения цели (максимум 3 балла)	
План достижения цели отсутствует	0
Имеющий план не обеспечивает достижения поставленной цели	1
Краткий план состоит из основных этапов проекта	2
Развёрнутый план состоит из основных этапов и всех необходимых промежуточных шагов по достижению цели	3
Критерий 3. Глубина раскрытия темы (максимум 3 балла)	
Тема не раскрыта	0
Тема раскрыта фрагментарно	1
Тема раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы	2
Тема раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы	3
Критерий 4. Разнообразие источников информации, целесообразность их использования (максимум 3 балла)	
Использована неподходящая информация	0
Большая часть представленной информации не относится к теме работы	1
Работа содержит незначительный объём подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников	2
Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников	3
Критерий 5. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе (максимум 3 балла)	
Работа шаблонная , показывающая формальное отношение автора	0
Автор проявил незначительный интерес к теме, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	1
Работа самостоятельная, демонстрирующая серьёзную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему, применены элементы творчества	2
Работа отличается творческим подходом , собственным оригинальным отношением автора к идее проекта	3
Критерий 6. Соответствие требованиям оформления письменной части (максимум 3 балла)	
Письменная часть работы отсутствует	0

В письменной части работы отсутствуют установленные правилами порядок и чёткая структура, допущены серьёзные ошибки в оформлении	1
Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру	2
Работа отличается чётким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами	3
Критерий 7. Качество проведения презентации (максимум 3 балла)	
Презентация не проведена	0
Внешний вид или речь автора не соответствуют требованиям проведения презентации	1
Внешний вид и речь автора соответствуют требованиям проведения презентации, но автор не владеет культурой общения с аудиторией или его выступление не уложилось в рамки регламента	2
Внешний вид и речь автора соответствуют требованиям проведения презентации, выступление уложилось в рамки регламента, автор владеет культурой общения с аудиторией, ему удалось вызвать большой интерес аудитории	3
Критерий 8. Качество проектного продукта (максимум 3 балла)	
Проектный продукт отсутствует	0
Проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)	1
Продукт не полностью соответствует требованиям качества	2
Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)	3
мах	24

Председатель комиссии:

Члены комиссии:

Дата:

ФИ обучающегося _____

Класс _____

Критерии оценивания работ учащихся 5-6 классов

Критерий 1. Постановка цели работы (максимум 3 балла)	
Цель не сформулирована	0
Цель сформулирована , но не обоснована	1
Цель ясно сформулирована и обоснована в общих чертах	2
Цель определена, ясно сформулирована и четко обоснована	3
Критерий 2. Планирование путей достижения цели работы (максимум 3 балла)	
План достижения цели отсутствует	0
Имеющий план не обеспечивает достижения поставленной цели	1
Краткий план состоит из основных этапов проекта	2
Развёрнутый план состоит из основных этапов и всех необходимых промежуточных шагов по достижению цели	3

Критерий 3. Глубина раскрытия темы работы (максимум 3 балла)	
Тема проекта не раскрыта	0
Тема проекта раскрыта фрагментарно	1
Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы	2
Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы	3
Критерий 4. Разнообразие источников информации, целесообразность их использования (максимум 3 балла)	
Использована не соответствующая теме и цели проекта информация	0
Большая часть представленной информации не относится к теме работы	1
Работа содержит незначительный объём подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников	2
Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников	3
Критерий 5. Анализ хода работы, выводы и перспективы (максимум 3 балла)	
Не предприняты попытки проанализировать ход и результат работы	0
Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы	1
Представлен развёрнутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте	2
Представлен исчерпывающий анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	3
Критерий 6. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе (максимум 3 балла)	
Работа шаблонная , показывающая формальное отношение автора	0
Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	1
Работа самостоятельная, демонстрирующая серьёзную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества	2
Работа отличается творческим подходом , собственным оригинальным отношением автора к идее проекта	3
Критерий 7. Соответствие требованиям оформления письменной части (максимум 3 балла)	
Письменная часть проекта отсутствует	0
В письменной части работы отсутствуют установленные правилами порядок и чёткая структура, допущены серьёзные ошибки в оформлении	1
Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру	2
Работа отличается чётким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами	3
Критерий 8. Качество проведения презентации (максимум 3 балла)	
Презентация не проведена	0
Внешний вид или речь автора не соответствуют требованиям проведения презентации	1
Внешний вид и речь автора соответствуют требованиям проведения презентации, но автор не владеет культурой общения с аудиторией или его выступление не	2

уложилось в рамки регламента	
Внешний вид и речь автора соответствуют требованиям проведения презентации, выступление уложилось в рамки регламента, автор владеет культурой общения с аудиторией, ему удалось вызвать большой интерес аудитории	3
Критерий 9. Качество проектного продукта (максимум 3 балла)	
Проектный продукт отсутствует	0
Проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)	1
Продукт не полностью соответствует требованиям качества	2
Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)	3
max	27

Председатель комиссии:

Члены комиссии:

Дата:

ФИ обучающегося _____

Класс _____

Критерии оценивания проектов учащихся 7-8 классов

Критерий 1. Постановка цели проекта (максимум 3 балла)	
Цель не сформулирована	0
Цель сформулирована, но не обоснована	1
Цель ясно сформулирована и обоснована в общих чертах	2
Цель определена, ясно сформулирована и четко обоснована	3
Критерий 2. Планирование путей достижения цели проекта (максимум 3 балла)	
План достижения цели отсутствует	0
Имеющий план не обеспечивает достижения поставленной цели	1
Краткий план состоит из основных этапов проекта	2
Развёрнутый план состоит из основных этапов и всех необходимых промежуточных шагов по достижению цели	3
Критерий 3. Глубина раскрытия темы проекта (максимум 3 балла)	
Тема проекта не раскрыта	0
Тема проекта раскрыта фрагментарно	1
Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы	2
Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы	3
Критерий 4. Разнообразие источников информации, целесообразность их использования (максимум 3 балла)	
Использована не соответствующая теме и цели проекта информация	0
Большая часть представленной информации не относится к теме работы	1
Работа содержит незначительный объём подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников	2
Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных	3

источников	
Критерий 5. Соответствие выбранных способов работы цели и содержанию проекта (максимум 3 балла)	
Заявленные в проекте цели не достигнуты	0
Значительная часть используемых способов работы не соответствует теме и цели проекта	1
Использованные способы работы соответствуют теме и цели проекта, но являются недостаточными	2
Способы работы достаточны и использованы уместно и эффективно , цели проекта достигнуты	3
Критерий 6. Анализ хода работы, выводы и перспективы (максимум 3 балла)	
Не предприняты попытки проанализировать ход и результат работы	0
Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы	1
Представлен развёрнутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте	2
Представлен исчерпывающий анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	3
Критерий 7. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе (максимум 3 балла)	
Работа шаблонная , показывающая формальное отношение автора	0
Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	1
Работа самостоятельная, демонстрирующая серьёзную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества	2
Работа отличается творческим подходом , собственным оригинальным отношением автора к идее проекта	3
Критерий 8. Соответствие требованиям оформления письменной части (максимум 3 балла)	
Письменная часть проекта отсутствует	0
В письменной части работы отсутствуют установленные правилами порядок и чёткая структура, допущены серьёзные ошибки в оформлении	1
Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру	2
Работа отличается чётким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами	3
Критерий 9. Качество проведения презентации (максимум 3 балла)	
Презентация не проведена	0
Внешний вид или речь автора не соответствуют требованиям проведения презентации	1
Внешний вид и речь автора соответствуют требованиям проведения презентации, но автор не владеет культурой общения с аудиторией или его выступление не уложилось в рамки регламента	2
Внешний вид и речь автора соответствуют требованиям проведения презентации, выступление уложилось в рамки регламента, автор владеет культурой общения с аудиторией, ему удалось вызвать большой интерес аудитории	3
Критерий 10. Качество проектного продукта (максимум 3 балла)	
Проектный продукт отсутствует	0

Проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)	1
Продукт не полностью соответствует требованиям качества	2
Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)	3

Председатель комиссии:

Члены комиссии:

Дата:

Лист оценивания индивидуального итогового проекта (9 класс)

ФИО _____ класс _____

Критерий	Уровень сформированности навыков проектной деятельности	Балл	Балл, полученный за проектную деятельность
Критерий 1. Постановка цели проекта (максимум 3 балла)	Цель не сформулирована	0	
	Цель сформулирована , задачи не соотносятся с целью	1	
	Цель ясно сформулирована, соотносится с задачами в общих чертах	2	
	Цель определена, ясно сформулирована и четко обоснована задачами	3	
Критерий 2. Планирование путей достижения цели проекта (максимум 2 балла)	План достижения цели отсутствует	0	
	Краткий план состоит из основных этапов проекта	1	
	Развёрнутый план состоит из основных этапов и всех необходимых промежуточных шагов по достижению цели	2	
Критерий 3. Глубина раскрытия темы проекта (максимум 3 балла)	Тема проекта не раскрыта	0	
	Тема проекта раскрыта фрагментарно	1	
	Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы	2	
	Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы	3	
Критерий 4. Разнообразие источников информации, целесообразность их использования (максимум 2 балла)	Работа содержит незначительный объём подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников (менее 8)	1	
	Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников (8 и более)	2	
Критерий 5. Соответствие выбранных способов (методов) работы цели и содержанию проекта (максимум 2 балла)	Использованные способы (методов) работы соответствуют теме и цели проекта, но являются недостаточными	1	
	Способы(методы) работы достаточны и использованы уместно и эффективно , цели проекта достигнуты	2	
Критерий 6. Анализ хода работы, выводы и перспективы	Не предприняты попытки проанализировать ход и результат работы	0	
	Анализ заменен кратким описанием хода и	1	

(максимум 2 балла)	порядка работы		
	Представлен развёрнутый обзор (в соответствии с каждой поставленной задачей) работы по достижению целей, заявленных в проекте	2	
Критерий 7. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе (максимум 3 балла)	Работа шаблонная , показывающая формальное отношение автора	1	
	Работа самостоятельная, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества	2	
	Работа отличается творческим подходом , собственным оригинальным отношением автора к идее проекта	3	
Критерий 8. Соответствие требованиям оформления письменной части (максимум 2 балла)	В письменной части работы отсутствуют установленные правилами порядок и чёткая структура, допущены серьёзные ошибки в оформлении	1	
	Работа отличается чётким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами	2	
Критерий 9. Качество проведения презентации (устное выступление с элементами наглядного сопровождения) (максимум 2 балла)	Презентация не проведена	0	
	Внешний вид или речь (регламент, логичность выступления, умение отвечать на вопросы) автора не соответствуют требованиям проведения презентации	1	
	Внешний вид и речь автора соответствуют требованиям проведения презентации, выступление уложилось в рамки регламента, автор владеет культурой общения с аудиторией, ему удалось вызвать большой интерес аудитории	2	
Критерий 10. Качество проектного продукта (максимум 2 балла)	Проектный продукт отсутствует	0	
	Проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)	1	
	Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)	2	
Итого:		23	

« ____ » _____ 20 ____ г.

Председатель комиссии _____

Члены комиссии _____

Лист оценивания индивидуального итогового проекта (10-11 классы)

Ф.И.О. _____ **класс** _____

Критерий	Уровни сформированности навыков проектной деятельности	Кол-во баллов
Познавательные умения	<p>1. Глубина раскрытия темы проекта:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Тема проекта не раскрыта 0 -Тема проекта раскрыта фрагментарно (даны определения 1-3 понятий, предприняты попытки создать обобщения, классификации, установки причинно-следственных связей) 1 -Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы 2 -Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы 3 <p>2. Разнообразие источников информации, целесообразность их использования</p> <ul style="list-style-type: none"> -Использована не соответствующая теме и цели проекта информация 0 -Большая часть представленной информации не относится к теме работы 1 -Работа содержит незначительный объём подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников 2 -Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников (количество источников более 7) 3 	
Регулятивные умения	<p>1. Продемонстрированы навыки определения темы</p> <ul style="list-style-type: none"> - определена только тема проекта 1 - определена тема и тип проекта 2 - определена тема, тип проекта, объект и предмет изучения 3 <p>2. Формулирование цели деятельности</p> <ul style="list-style-type: none"> -цель не сформулирована 0 - цель сформулирована, но не обоснована задачами 1 - цель ясно сформулирована и обоснована задачами в общих чертах 2 - цель определена, ясно сформулирована и четко обоснована 3 <p>3. Формулирование проблемы проекта</p> <ul style="list-style-type: none"> -проблема не сформулирована 0 - проблема сформулирована в виде несоответствия ситуации в настоящем и будущем, отсутствует описание проектного продукта по 4-5 критериям оценки 1 - проблема ясно сформулирована в виде несоответствия ситуации в настоящем и будущем, проектный продукт описан в общих чертах, не прослеживаются критерии оценки проектного продукта 2 - проблема ясно сформулирована в виде несоответствия ситуации в настоящем и будущем, описание проектного продукта представлено по четко сформулированным критериям 3 <p>4. Формулирование актуальности проекта</p> <ul style="list-style-type: none"> -актуальность проекта не сформулирована 0 - актуальность сформулировано только по 1 критерию 	

(наличия потребности у определенной группы, объяснения в чем состоит польза проекта, обоснования актуальности совершенствования, обоснования почему автор проекта желает усовершенствовать ситуацию)	1
-актуальность сформулирована по 2 критериям	2
-актуальность сформулирована по 3-4 критериям	3
5.Планирование путей достижения целей:	0
- план достижения цели отсутствует	0
-имеющий план не обеспечивает достижения поставленной цели	1
-краткий план состоит из основных этапов проекта	2
-развёрнутый план состоит из основных этапов и всех необходимых промежуточных шагов по достижению цели	3
6. Соответствие выбранных способов работы цели и содержанию проекта	0
-Заявленные в проекте цели не достигнуты	0
-Значительная часть используемых способов работы не соответствует теме и цели проекта	1
Использованные способы работы соответствуют теме и цели проекта, но являются недостаточными	2
Способы работы достаточны и использованы уместно и эффективно, цели проекта достигнуты	3
7.Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе	0
-Работа шаблонная, показывающая формальное отношение автора	0
-Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	1
-Работа самостоятельная, демонстрирующая серьёзную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества	2
-Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта	3
8.Анализ хода работы, выводы и перспективы	0
-Не предприняты попытки проанализировать ход и результат работы	0
-Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы	1
-Представлен развёрнутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте	2
-Представлен исчерпывающий анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	3
9. Анализ бюджета проекта	0
-бюджет отсутствует	0
-имеющий бюджет не обеспечивает достижения поставленной цели	1
- имеющий бюджет обеспечивает достижения поставленной цели	2

	<p>10. Анализ рисков проекта</p> <p>-анализ рисков проекта отсутствует 0</p> <p>-представлен краткий анализ рисков 1</p> <p>-представлен исчерпывающий анализ 2</p>	
Коммуникативные умения	<p>1. Соответствие требованиям оформления письменной части</p> <p>-Письменная часть проекта отсутствует 0</p> <p>-В письменной части работы отсутствуют установленные правилами порядок и чёткая структура, допущены серьёзные ошибки в оформлении 1</p> <p>-Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру 2</p> <p>-Работа отличается чётким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами 3</p> <p>2. Качество проведения презентации</p> <p>-Презентация не проведена 0</p> <p>-Внешний вид <u>или</u> речь автора не соответствуют требованиям проведения презентации 1</p> <p>-Внешний вид и речь автора соответствуют требованиям проведения презентации, но автор не владеет культурой общения с аудиторией <u>или</u> его выступление не уложилось в рамки регламента 2</p> <p>-Внешний вид и речь автора соответствуют требованиям проведения презентации, выступление уложилось в рамки регламента, автор владеет культурой общения с аудиторией, ему удалось вызвать большой интерес аудитории 3</p> <p>3. Организация учебного сотрудничества и совместной деятельности с учителем и сверстниками</p> <p>-учебное сотрудничество не организовано 0</p> <p>-предприняты попытки организовать учебное сотрудничество 1</p> <p>-учебное сотрудничество организовано с учителем и сверстниками организовано 2</p>	
		маж 42

« _____ » _____ 20__ г.

Оценка:

_____/_____/_____
(подпись председателя комиссии) (расшифровка подписи)

_____/_____/_____
(подпись члена комиссии) (расшифровка подписи)

_____/_____/_____
(подпись члена комиссии) (расшифровка подписи)

План выступления обучающегося при защите работы:

1. Приветствие
2. Тема работы
3. Актуальность темы
4. Цель и задачи работы
5. Гипотеза работы
6. Значимость работы
7. Объект и предмет исследования
8. Этапы работы
9. Результаты и выводы